

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

VAKEDno-2024-2159

Päätös Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Palkanlaskentapalvelu- ja HR-järjestelmäratkaisuhankinnasta

1. Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Palkanlaskentapalvelu ja HR-järjestelmäratkaisu.

2. Hankintamenettely

Hankinta on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös hankintalaki) 26 §:n mukainen EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä.

Hankinnasta julkaistiin tietopyyntö 10.5.2024 nro 2024-145990 Hilma-tietokannassa sekä sisäisellä diaarinumerolla VAKEDno-2024-2159.

Hankinnasta julkaistiin hankintailmoitus 19.12.2024 nro 2024-018253 HILMA-tietokannassa osoitteessa <http://www.hankintailmoitukset.fi> ja TED-numero 779282-2024 sekä sisäisellä diaarinumerolla VAKEDno-2024-2159.

Tarjoajat saivat esittää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä 16.1.2025 klo 15:00 mennessä. Hankintayksikkö vastasi 64 kysymykseen 24.1.2024.

3. Sopimuskausi

Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että sopimus tehdään kolmen (3) vuoden määräaikaisena, minkä jälkeen sopimuskausi jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Irtisanomisaika hankintayksikön puolelta on kuusi (6) kuukautta ja toimittajan osalta 18 kuukautta

4. Kohde

Hankinnan kohteena on tarjouspyynnössä ja sen liitteissä tarkemmin kuvattu Palkanlaskentapalvelu, Palkanlaskentajärjestelmä ja HR-järjestelmäkokonaisuus palveluna ("Ratkaisu"), erikseen tilattavat asiantuntijapalvelut sekä Ratkaisun käyttöönottoprojekti.

Ratkaisun toteuttaa yksi (1) kokonaisvastuullinen Toimittaja tai Toimittajan ollessa Ryhmittymä kokonaisvastuu voidaan jakaa Ryhmittymän jäsenten kesken siten kuin Sopimuksen luvussa 13.1 on todettu. Ratkaisun sisältämän Ohjelmistopalvelun tulee perustua käytössä olevaan tuotepohjaiseen ratkaisuun.

Ratkaisun tulee olla kokonaisuudessaan tuotannossa tarjouspyynnössä kuvatun aikataulun mukaisesti ja sisältää vaaditut integraatiot. Lisäksi edellytetään, että tarjouspyynnön mukaisen Projektin tuotantoon käyttöönotto tulee yhteensovittaa muiden saman teemaisten (HR) projektien käyttöönoton kanssa.

Ohjelmistopalvelun on täytettävä tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaiset vaatimukset viimeistään ensimmäiseen tuotantokäyttöönottoon mennessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Palveluun kuuluu varsinaisen Ohjelmistopalvelun lisäksi Ohjelmistopalvelun käytön mahdollistavat toiminnot, kuten käyttöpalvelu, sekä tukipalvelu organisaation käyttäjille.

Sopimuksen mukaiseen palveluun kuuluu Ohjelmistopalvelun lisäksi Tilaajan palkanlaskenta Toimittajan tuottamana palveluna. Ratkaisu koostuu seuraavista erikseen irtisanottavissa olevista osista.

- 1) Palkanlaskentapalvelu,
- 2) Palkanlaskentajärjestelmä,
- 3) HR-järjestelmä (HRM-toiminnot),
- 4) HR-järjestelmä (HRD-toiminnot),
- 5) Optiot sekä
- 6) Myöhemmin erikseen tilattavat lisäpalvelut.

5. Tarjoukset

Tarjoajat saivat esittää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä 16.1.2025 klo 15:00 mennessä. Hankintayksikkö vastasi 64 kysymykseen 24.1.2024.

Määräaikaan 3.2.2025 klo 15.00 mennessä hankintayksikkö sai kolme (3) tarjousta

- Azets Insight Oy,
- Integrata Oy,
- Silta Oy

6. Tarjousten käsittely

Saadun tarjouksen arviointi toteutettiin hankintalain mukaisesti noudattaen seuraavia vaiheita:

- tarjoajien soveltuvuuden arviointi ja
- tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi.

7. Tarjoajan soveltuvuus

Tarjoajilta edellytettiin rahoitukselliseen ja taloudelliseen tilanteeseen sekä tekniseen ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvien vaatimusten täyttämistä. Referenssit pyydettiin erikseen HR- ja palkanlaskentajärjestelmätoimituksia sekä Palkanlaskentapalveluita koskien.

Hankintayksikön vaatimukset järjestelmää koskeville referensseille oli:

- Referenssin tulee olla tarjotusta järjestelmästä
- Järjestelmä on toimitettu SaaS-palvelumallilla
- Järjestelmän tulee olla asiakkaan käytössä tarjouksen jättöhetkellä
- Referenssitoimituksen tulee sisältää HR-Master-toiminnallisuus (sis. palvelussuhteen elinkaari, lomat ja poissaolot)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

- Referenssitoimitusten tulee lisäksi sisältää vähintään kaksi seuraavista osa-alueista (merkitään referenssin kohdalle numerokoodilla pilkulla eroteltuna):
 1. Suorituksen johtaminen (sis. kehityskeskustelut, puuttumiskeskustelut)
 2. Osaamisen johtaminen (sis. koulutukset, luvat ja pätevyudet)
 3. Työkykyjohtaminen (varhaisen tuen keskustelu, työkykykeskustelu)

Palkanlaskentapalvelua koskevat referenssejä vaadittiin palkanlaskentapalvelusta, jotka täyttävät oheiset ehdot

o Referenssin palvelusopimus on voimassa ja palvelusopimus on ollut tuotannossa vähintään vuoden ajan tarjouksen jättöhetkellä

o Palkanlaskentapalvelun kielenä on suomi

o Referensseihin liittyvät muut vaatimukset:

o Tarjoajan tulee esittää vähintään kaksi referenssiä, joissa referenssiasiakkaalla palkanlaskentapalvelua tuotetaan vähintään 1000 henkilölle

o Tarjoajan tulee esittää vähintään yksi referenssi, jossa on kunta- tai hyvinvointialan työehtosopimus (esim. KVTES, AVAINTEs, HYVTEs, SOTE-TEs) käytössä ja jossa palkanlaskentapalvelua tuotetaan vähintään 500 henkilölle

Hankintayksikkö tarkisti kaikkien toimittajien referenssit.

Azets Insight Oy, Integrata Oy ja Silta Oy täyttivät tarjoajan soveltuvuuden vaatimukset.

8. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjousten pitää olla laadittu täsmällisesti tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti. Hankintalain mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa palvelun olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjouspyynnön liitteessä vaatimusmääritykset on ilmoitettu että "Tarjotun ratkaisun on täytettävä jokainen pakolliseksi esitetystä vaatimuksista. Mikäli tarjottu ratkaisu täyttää esitetyn vaatimuksen, tarjoaja valitsi välilehden valikosta vaihtoehto "Kyllä" tai "Kehityskohde". Mikäli palvelu ei täytä vaatimusta, valitsi "Ei". Yksikin Ei-vastaus tai yhdenkin kentän tyhjäksi jättäminen pakollisiksi merkittyjen vaatimusten osalta voi olla tarjouksen hylkäysperuste."

Azets Insight Oy:n, Integrata Oy:n sekä Silta Oy:n tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

9. Vertailu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Kokonaistaloudellista edullisuutta vertaillaan alla määritellyn mukaisesti Kokonaistoimituksen laatutekijöiden ja tarjoushinnan perusteella. Eniten vertailupisteitä saanut tarjous valitaan. Vertailupisteet lasketaan kahden (2) desimaalin tarkkuudella.

9.1 Hintavertailu

Hinnan painoarvo vertailussa on 40 %. Vertailuhintana käytetään neljän (4) vuoden (Hintaliite) vertailuhintaa. Laskennallinen vertailuhinta määritetään seuraavien kriteerien mukaisesti. Tarjoushinnaltaan edullisin tarjous saa 40 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta (X) jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla (Y) ja kerrottuna 40 pisteellä. Laskukaava: $X/Y * 40$ pistettä.

Toimittaja	max. pisteet	Azets Insight Oy	Integrata Oy	Silta Oy
	40			
Vertailuhinta		8.410.291,60	11.453.480,00	7.757.628,00
Vertailupisteet		36,90	27,09	40

Edullisimman vertailuhinnan on tarjonnut Silta Oy. Silta Oy saa näin ollen 40 vertailupistettä, Azets Insight Oy saa 36,90 pistettä ja Integrata Oy 27,09 pistettä.

9.2 Laatuvertailu

Laadun painoarvo vertailussa on 60 %. Eniten laatusisteitä saanut tarjous saa 60 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = asianomaisen tarjouksen saamat laatusisteet (Y) jaettuna eniten laatusisteitä saaneen tarjouksen laatusisteillä (X) ja kerrottuna 60 pisteellä (laskukaava: $Y/X * 60$ pistettä). Tilaajalla on tarvittaessa oikeus pyytää lausunto Tarjoajien tarjouksista oman arviointinsa perustaksi ulkopuoliselta riippumattomalta asiantuntijalta. Laatu arvioidaan ja vertaillaan tarjouspyynnön Liitteessä 17 (Tarjousten laadun vertailukriteerit) esitettyjen laatuksiteereiden perusteella.

9.2.1 Palvelukuvauksen laatu ja Tilaajan kehittämismahdollisuus

Hankintayksikön vaatimuksena oli, että Palvelukuvaus on kattavasti ja selkeästi kuvattu ja ne pisteytettiin oheisesti:

Palvelukuvaus on tehty = 0 pistettä

Palveluiden ja Palveluiden ennakoivan ylläpidon* tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu = 1,5 pistettä

Palveluiden ja Palveluiden laadun varmistamiseksi ennakoivan ylläpidon tehtävät ja vastuut on aikataulutettu ja roolitettu sekä palvelujen jatkuvan kehittämisen malli on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

kuvattu ja jossa huomioitu Tilaajan mahdollisuus osallistua tai vaikuttaa palvelun tai laajemmin Ratkaisun kehittämiseen = 2,5 pistettä

(*ennakoivalla ylläpidolla tarkoitetaan laadun varmistamiseksi, ongelmien ennustamiseksi ja ehkäisemiseksi tapahtuvaa jatkuvaa seurantaa, päivityksiä ja huoltoja, sekä mahdollisuuksien mukaan analytiikan hyödyntämistä)

Molemmat palvelukuvaukset (Palvelukuvaus ICT-palvelut ja Palvelukuvaus Palkanlaskentapalvelut) arvioidaan ja pisteytetään erikseen edellä kuvatulla tavalla. Pisteet lasketaan yhteen tämän arviointikriteerin pisteiksi. Enimmäispistemäärä on yhteensä 5 pistettä.

Kaikki tarjoajat olivat kuvanneet palvelukuvaukset kattavasti, tarjouspyynnössä vaaditun mukaisesti ja saivat tästä Palvelukuvausten laatuvaatimuksista täydet pisteet.

Toimittaja	max. pisteet	Azets Insight Oy	Integrata Oy	Silta Oy
	(2,5+2,5=)5			
Palvelukuvaukset		5	5	5

9.2.2 Kokonaisarkkitehtuuru suunnitelma

Hankintayksikön vaatimuksena oli, että Kokonaisarkkitehtuuru suunnitelma on kattavasti ja selkeästi kuvattu.

Suunnitelman alla kuvatut osa-alueet on kuvattu selkeästi ja kattavasti ratkaisun kokonaistoimituksen osalta ja suunnitelma täyttää Vaatimusmäärittelyn vaatimukset ja siinä on huomioitu Liite 5. Arkkitehtuuri tiivistelmä. Arviointi tehdään seuraavien kuvausten ja suunnitelmien pohjalta:

1. Järjestelmäarkkitehtuuri. Suunnitelmasta on käytävä selkeästi ja kattavasti ilmi
1) Ohjelmistot / Sovellukset,

2) Tilaajan aineiston varmistamisen menettelyjen kuvaus ja

3) suorituskyvyn mittauksen ja seurannan menetelmät, joilla varmistetaan Tilaajan Palvelutasotavoitteiden toteutuminen.

2. Integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelma. Suunnitelmasta on käytävä selkeästi ja kattavasti ilmi

1) integraatiot ja tietovirrat sekä niiden

2) mahdolliset toteutusvaihtoehdot ja -suunnitelma ja

3) aikatauluarvio/kesto toteutukselle.

Kokonaisarkkitehtuuru suunnitelmassa on merkittäviä puutteita = 0 pistettä

Kokonaisarkkitehtuuru suunnitelmasta puuttuu joitain yllä listattuja kohtia = 2,5 pistettä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa on kuvattu kaikki yllä listatut kohdat = 5 pistettä

Toimittaja	max. pisteet	Azets Insight Oy	Integrata Oy	Silta Oy
	5			
Kokonaisarkkitehtuuri		5	5	5

Azets Insight Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelmassa vaaditut asiat. Azets Insight Oy sai 5 pistettä.

Integrata Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelmassa vaaditut asiat. Integrata Oy sai 5 pistettä.

Silta Oy:n kokonaisarkkitehtuurisuunnitelmassa käy selkeästi ja kattavasti ilmi kaikki järjestelmäarkkitehtuurin sekä integraatioarkkitehtuuri ja -suunnitelmassa vaaditut asiat. Silta Oy sai 5 pistettä.

9.2.3 Osaaminen ja kokemus yli minivaatimuksien

Ehdotettujen asiantuntijoiden osaamisen ja kokemuksen arviointi tarjouspyynnön liitteen 18 mukaisesti. Tarjottavan henkilöstön minimivaatimukset ylittävä osaaminen ja kokemus (Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus -liitteen asiantuntijat): Asiantuntijoiden pisteet suhteutetaan siten että eniten tarjouspyynnön liitteestä 18 pisteitä saanut tarjoaja saa 10 pistettä ja muut suhteutettuna siihen.

Toimittaja	max. pisteet	Azets Insight Oy	Integrata Oy	Silta Oy
	suht.10			
asiantuntijapisteet		65	53	63
suhteutetut pisteet		10	8,15	9,69

Hankintayksikkö katsoi, yhden kalenterivuoden aikana on mahdollisuus kerryttää relevanttia osaamista tai kokemusta enintään 1.0 htv.

Azets Insight Oy:n projektipäällikön kokemus ja osaaminen täytti kaikki projektipäällikölle Liitteessä asetetut vaatimukset (3+3+2).

HR tekninen asiantuntija, HR toiminnallinen asiantuntija sekä palkkajärjestelmän toiminnallinen asiantuntija täyttivät kaikilla tarjonneilla kaikki asetetut vaatimukset ja näin ollen saivat kukin 12 pistettä per asiantuntijarooli. Azets Insight Oy:n nimeämä Palkanlaskennan tekninen asiantuntija sai myös 12 pistettä sekä Integraatioasiantuntija 9 pistettä. Pisteitä Azets Insight Oy keräsi siten 65 ja suhteutettuna 10 pistettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Integrata Oy:n projektipäällikön kokemus täytti kaikki yhteensä (3+3+2=) 8 pisteen mukaiset vaatimukset. Palkanlaskennan tekninen asiantuntija sai 3 pistettä, sillä vaatimus 5 vuoden kokemuksesta ei katsottu täyttyneen. Hankintayksikkö johdonmukaisesti tulkitsee, että yhden kalenterivuoden aikana ei ole mahdollisuutta kerryttää relevanttia osaamista tai kokemusta yli yhden henkilötyövuoden. Integraatioasiantuntijan kokemus ja osaaminen arvioitiin siten, että Ratkaisuun liittyvien integraatiototeutusten osaaminen ja tuntemus kohdasta minimivaatimus täyttyi, mutta vähintään kolmen vuoden kokemus puuttui. Muutoin asiantuntijat täyttivät kaikki vaatimukset. Pisteitä Integrata Oy sai näin ollen (8+12+12+12+3+6) 53 ja suhteutettuna 8,15.

Silta Oy:n projektipäällikkö ei saanut projektijohtamisen prosessit ja menetelmät kohdasta pisteitä, koska projektipäälliköltä puuttui projektijohtamisen sertifikaatti PRINCE2, IPMA C tai vastaava. Muilta osin Silta Oy:n nimeämät asiantuntijat täyttivät kaikki vaatimukset ja saivat täydet kokemukset ja osaamispisteet. Silta Oy sai täten pisteitä (6+12+12+12+12+9) 63 ja suhteutettuna 9,69.

9.2.4. Käytettävyyssarviointi

Hankintayksikkö toteutti käytettävyyssarvioinnin käyttötapausten perusteella (Laskukaava: käytettävyyssarvioinnin pisteet / korkeimman pisteluvun saanut tarjous*25). Tarjoajien tuli demonstroida kahden tunnin mittaisessa demotilaisuudessa oheiset käyttötapausten:

- 1 Uuden työntekijän lisääminen
- 2 Palvelussuhteen perustaminen ja työsopimus
- 3 Palkkausmuutos
- 4 Omien tietojen päivittäminen
- 5 Keskeytykset:
 - 5a) Vuosiloman anominen ja hyväksyminen
 - 5b) Poissaolon anominen ja hyväksyminen
 - 5c) Poissaolon peruminen
- 6 Kehityskeskustelu

Eniten pisteitä saanut toimittaja saa 25 vertailupistettä ja muut suhteutettuna siihen. Mikäli toimittajan yksittäinenkin käyttötapausta saa kaikilta arvioijilta 0 pistettä (käyttötapaustessa raadin keskiarvo 0), hylätään toimittajan tarjous.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Käyttötapausarvionnin pisteet perustuvat raadin antamiin pisteisiin. Jokainen demo arvioidaan ja pisteytetään yksi kerrallaan, kunnes kaikki demot on arvioitu ja pisteytetty. Pisteytys perustuu kunkin raadin jäsenen omaan kokemukseen ja arviointiin käyttötapausten toteutuksesta.

Jokainen raadin jäsen antaa jokaiselle käyttötapaukselle 0-3 pistettä seuraavasti:

0 Käyttötapausta ei ole voitu demota.

1 Käyttötapausta voidaan demota, mutta siinä on huomattavia puutteita käytettävyydelle asetettua kriteeristöä ja/tai VAKEn toiminnallisia vaatimuksia vasten.

2 Käyttötapausta voidaan demota, mutta siinä joitakin puutteita käytettävyydelle asetettua kriteeristöä ja/tai VAKEn toiminnallisia vaatimuksia vasten.

3 Käyttötapausta voidaan demota, ja se täyttää käytettävyydelle asetetun kriteeristön ja vastaa VAKEn toiminnallisia vaatimuksia (tarjouspyynnön Liite 4.2).

Arvioijien pisteet lasketaan yhteen ja toimittaja saa pisteitä arvioijien keskiarvon mukaan käyttötapaussittain. Maksimipistemäärä kaikista käyttötapauksista yhteensä on 18. Mikäli toimittajan keskiarvo minkä tahansa käyttötapausten osalta on nolla (0) pistettä (toisin sanoen kaikki raadin jäsenet antaneet 0 pistettä), hylätään tarjous.

Eniten pisteitä saanut tarjoaja saa vertailupisteeksi kaksikymmentäviisi (25) pistettä ja muut suhteutettuna siihen yhden desimaalin mukaan laskettuna.

Azets Insight Oy:n saamat käyttötapausten keskiarvopisteet olivat $2,6+2,8+2,8+3+3+3=17,20$, tarkoittaen 25 pistettä vertailupisteinä.

Integrata Oy:n saamat käyttötapausten keskiarvopisteet olivat $2,4+2,6+2,4+2,8+2,6+2,4=15,20$, tarkoittaen vertailupisteinä 22,09. (22,1)

Silta Oy:n saamat käyttötapausten keskiarvopisteet olivat $2,2+1,8+2+2,2+1+2,2=11,40$, tarkoittaen vertailupisteinä 16,57 (16,6)

9.2.5. Pisteet toiminnallisista vaatimuksista

Hankintayksikkö oli määritellyt eräät Toiminnalliset vaatimukset erikseen pisteytettäväksi. Tarjouspyynnön Liitteestä 4.2 eniten pisteitä saanut saa 15 vertailupistettä ja muut suhteutettuna siihen. (Laskukaava: tarjouksen pisteytettävistä vaatimuksista saatavat pisteet / korkeimman pisteluvun saanut tarjous*15)

Azets Insight Oy sai yhteensä 316 pistettä näistä vaatimuksista. Integrata Oy keräsi 376 pistettä ja Silta Oy sai 360 pistettä. Näin ollen suhteutetut laatupisteet tästä vaatimuksesta ovat Integrata Oy:lle 15, Silta Oy:lle 14,36 ja Azets Insight Oy:lle 12,61.

9.2.6. Laatupisteet yhteensä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Toimittaja	max. pisteet (60 p)	Azets Insight Oy	Integrata Oy	Silta Oy
Palvelukuvauksen laatu ja Tilaajan kehittämismahdollisuus		5	5	5
Kokonaisarkkitehtuuri-suunnitelman laatu		5	5	5
Osaaminen ja kokemus yli minimivaatimusten		10	8,15	9,69
Käytettävyyssarviointi		25	22,10	16,60
Pisteet toiminnallisista vaatimuksista		12,61	15	14,36
Laatupisteet yhteensä:		57,61	55,25	50,65
Suhteutettuna:		60	57,54	52,75

Laatupisteitä on eniten saanut Azets Insight Oy. Suhteutettujen pisteiden osalta Azets Insight Oy saa näin 60 pistettä, Integrata Oy 57,54 ja Silta Oy 52,75 pistettä.

10. Kaikki pisteet yhteensä

Toimittaja	max. pisteet	Azets Insight Oy	Integrata Oy	Silta Oy
	100,00			
Hintapisteet	40,00	36,90	27,09	40
Laatupisteet	60,00	60	57,54	52,75
Yhteensä		96,90	84,63	92,75

Eniten pisteitä on saanut Azets Insight Oy.

Hankintayksikkö toteaa edellä esitetyn perusteella, että Azets Insight Oy on voittanut Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Palkanlaskenta- ja HR-järjestelmäpalvelun.

11. Oikeusperusteet

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön § 47 mukaan palvelualuejohtaja päättää alle 1 miljoonan euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Sosiaali- ja terveystalouden palveluhankinnoissa palvelualuejohtaja päättää kuitenkin alle 10 miljoonan euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Toimialajohtaja ja hyvinvointialuejohtaja päättävät tämän ylittävistä hankinnoista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

*Päätöksen oheismateriaali: Käyttötapausarviointien yhteenvetomuistio (salassapito
Julkisuuslain 11 § 1 mom. mukaisesti)*

Päätöksen peruste

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäntö 47 §

Päätös

Päätän, että

1. Azets Insight Oy valitaan edellä esitetyillä perusteella Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen Palkanlaskenta- ja HR-järjestelmäpalvelun toimittajaksi ja todeta, että
2. sopimuksen laskennallinen kokonaisarvo 48 kuukaudelle on 8 410 291,60 € (alv 0 %), sisältäen lisätyöt sekä lisäkoulutukset sekä käyttöönottoprojektin ilman tarjouspyynnössä mainittuja vapaaehtoisia optioita sekä todeta, että
3. jatkuvan palvelun kustannukset maksetaan menokohdalta 512300010 (HR ja työnantajapalvelut) ja projektin menokohtana on ICT Kehittäminen (512600010).

Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan. Sitova sopimus ei synny vielä hankintapäätöksen tiedoksi antamisella, vaan vasta myöhemmin tehtävällä erillisellä kirjallisella sopimuksella.

Allekirjoitus

konsernipalvelujen toimialajohtaja Mikko Hokkanen

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätös on nähtävillä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla 7.3.2025 alkaen.

Tiedoksianto asianosaiselle

Annettu tiedoksi sähköisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintaoikaisu

§ 19

Hankintaoikaisu

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
PL 1000, 01301 Vantaa
kirjaamo@vakehyva.fi

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksianto kirjeitse:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Hankintapäätöksen tiedoksianto saantitodistuksella:

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku-aika:

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhaku-aika suorahankinnassa:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta:

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu:

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa. Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa. Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5,
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>